

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ОБЪЕКТОВ ЕГСК В ЛЕСНОМ ФОНДЕ НОВОСИБИРСКОЙ И ОМСКОЙ ОБЛАСТЯХ

И.П. Болонин, В.Е. Кулаков, Р.В. Роговцев

Филиал ФГУ «Российский центр защиты леса» ЦЗЛ Новосибирской области
630015 Новосибирск, ул Гоголя 221; e-mail: czl54yandex.ru

Обсуждаются итоги инвентаризации объектов единого генетико-селекционного комплекса (ЕГСК) в Новосибирской и Омской областях, проведенной в 2007 году сотрудниками филиала ФГУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Новосибирской области». Приводятся данные о структуре ЕГСК, проанализированы причины списания некоторых объектов. Выявлены приоритетные направления по дальнейшему развитию единого генетико-селекционного комплекса в Новосибирской и Омской областях.

Ключевые слова: единый генетико-селекционный комплекс, плюсовое дерево, лесосеменные плантации, плюсовые насаждения, испытательные культуры

The results of inventory of Conifer Tree Genetic and Breeding Program (CTGBP) in the Novosibirsk and the Omsk regions that was carried out in 2007 by the researchers of the Branch of the Federal Governmental Institution «Russian Center of Forest Protection» «The Forest Protection Center of the Novosibirsk region are discussed. The data of CTGBP structure are represented and the reasons of some objects discarding are analyzed. The priority directions on further development of Conifer Tree Genetic and Breeding Program (CTGBP) in the Novosibirsk and the Omsk regions are revealed.

Key words: Conifer Tree Genetic and Breeding Program (CTGBP), plus tree, seed orchards, plus stands, progeny tests

ВВЕДЕНИЕ

Создание единого генетико-селекционного комплекса (ЕГСК) способствует сохранению и рациональному использованию лесных генетических ресурсов. Новосибирская область - лидер по количеству и качеству объектов ЕГСК в Сибири. В 70-80 годах на базе Бердского опытного спецлесхоза ежегодно проводились региональные, союзные и международные научно-практические конференции по созданию постоянной лесосеменной базы на генетико-селекционной основе.

Создание и изучение селекционно-семеноводческих объектов (ССО) осуществлялись под научно-методическим контролем Центрального Научно-исследовательского института лесной генетики и селекции (ЦНИИЛГиС), а также учреждений Сибирского отделения АН СССР: Биологического института и Института леса и древесины им. В.Н. Сукачева.

В 2007 году филиалом ФГУ «Рослесозащита» «ЦЗЛ Новосибирской области» выполнена единовременная инвентаризация объектов ЕГСК в лесном фонде Новосибирской и Омской области. Качество некоторых генетико-селекционных объектов оказалось недостаточно высоким (табл.)

Доля плюсовых деревьев, отвечающих современным требованиям действующих («Указаний...», 2000), в Новосибирской и Омской областях составила соответственно 70 % и 34 %. В Омской области столь невысокий показатель объясняется тем, что рекомендованные к списанию плюсовые деревья не были должным образом маркированы. В связи с отсутствием на них номеров по госреестру и предприятию в ОГУ «Подгородный лесхоз» списаны 119 плюс-деревьев, в ОГУ «Усть-Ишимский лесхоз» - 50.

В Омской области в целях сохранения генети-

ческого потенциала уникального искусственно созданного насаждения сосны обыкновенной (посадка 1905 года), предлагается осуществить повторный отбор плюсовых деревьев. Что касается ели, тоже искусственного происхождения, то отбор плюсовых деревьев желательно выполнить в сотрудничестве с НИИ или ВУЗом лесного профиля, потому что здесь встречаются гибриды, которые без специальной подготовки различить весьма сложно.

Доля рекомендованных к списанию плюсовых деревьев сосны обыкновенной в Новосибирской области составила 30 %. Это совпадает с результатами исследований, выполненных Новосибирским филиалом «Росгипролес» в сотрудничестве с Сибирской лабораторией НИИЛГиС по оценке состояния плюсовых деревьев в Читинской области и Республике Бурятия (Кулаков, 2001; Багавеев, 2003). Обследование около 700 плюсовых деревьев сосны обыкновенной, осуществленное через 15-20 лет после отбора, показало, что доля не прошедших «испытания временем» экземпляров достигает почти 35 %.

«Плюсовость» деревьев может быть со временем утрачена вследствие морозобоин, грибных и вирусных заболеваний, поражения энтомофиторами, механических повреждений. На последние приходится около 10 %, еще 3-5 % составляют не найденные плюсовые деревья (Кашпор, 2006). Доля экземпляров с низкой устойчивостью к морозам, болезням и вредителям составляет 15-18 % от общего количества отобранных деревьев. Если такого рода повреждения не связаны с чрезмерной заготовкой черенков или с очень большим возрастом деревьев, то их потомство следует исключить из состава ЛСП. По причине выявления деревьев с низкой устойчивостью минимальное число плюсовых деревьев на ЛСП рекомендуется повысить до 60 экз.

Таблица - Результаты единовременной инвентаризации ЕГСК (по состоянию на 01.01.2008)

Порода	Плюс-деревья, шт.		Плюс-насаждения, га		ЛСП, га		Архивы, га		ИК, га		ПЛСУ, га		ЛПР, га				
	а	б	а	б	в т.ч. атте		а	б	а	б	в т.ч. атте		а	б			
					а	б					а	б					
			а	б	а	б	а	б	а	б	а	б	а	б			
Сосна	401	306	40	31,6	66,9	47	37	25	24,7	11,3	11,3	238,4	11,9	160,3	6,8	1381	1193
Лиственница	145	74	99	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	155	155
Кедр	137	107	55	57,3	52,3	38,2	20,2	20,2	20,2	4,5	4,5	91,2	29	64,2	19	518	518
Ель	75	62	-	27	-	-	10,0	-	-	-	-	1	5	1	-	310	310
Липа	55	54	-	-	30,5	16	6,5	6,5	-	-	-	14,1	33	14,1	33	409	409
Береза	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего	832	603	194	185,6	202,8	101,2	61,7	51,4	15,8	15,8	344,7	78,9	239,6	58,8	2773	2585	
			Омская область														
Сосна	105	26	187,7	97,5							365,4	160,8	100,8	100,8			
Ель	158	65	28,4	27,4							16	16	6	6			
Липа	4										К-26						
Всего	267	91	216,1	124,9							407,4	176,8	106,8	106,8			

Примечание: а – количество или площадь объектов, включенных в государственный реестр; б в т.ч. – соответствующим требованиям «Указаний...» (2000) и соответствующим ОСТАм на 01.01.2008.

Целесообразно рекомендовать к списанию плюсовые деревья, находящиеся в труднодоступных насаждениях, если они не использовались для создания селекционно-семеноводческих объектов, а также экземпляры, находящиеся в зоне, где искусственное лесоразведение в настоящее время не предусматривается (Кашпор, 2006).

Плюсовые насаждения, как наиболее перспективные в Сибири объекты ЕГСК, к списанию рекомендовались в порядке исключения, когда они относились к группе перестойных (ОГУ «Муромцевский лесхоз» Омская область), или имели небольшую площадь (ОГУ «Новосибирский лесхоз»).

Основная причина списания лесосеменных участков (ПЛСУ) сосны обыкновенной – отсутствие своевременных изреживаний, что с возрастом насаждений приводит к отмиранию нижней части кроны семенных деревьев, снижает урожайность и затрудняет сбор семян. В итоге в Новосибирской и Омской областях предлагается оставить соответственно 25 % и 50 % ПЛСУ сосны. Что касается ПЛСУ кедра, лиственницы и ели, то большую их часть предлагается оставить в составе лесосеменной базы, за исключением перестойных насаждений.

Лесосеменные плантации (ЛСП), архивы клонов (АК), маточные плантации, испытательные культуры и лесные генетические резерваты созданы только в Новосибирской области. Их списание предлагалось при абсолютной гибели (например, ЛСП и АК ели в ОГУ «Сузунский лесхоз»). Почти половина созданных ЛСП в настоящее время не аттестованы. Одна из ЛСП сосны в ОГУ «Бердский лесхоз» переведена в ПЛСУ в связи с утратой схемы размещения клонов на плантации. Доля лесосеменных плантаций, подлежащих реконструкции, составляет 9 %, а дополнение требуется примерно на 1/3 всей площади. Эти мероприятия необходимо реализовать в первую очередь.

В указанной выше «Методике...» («Методика...», 2007) предусматривается «оценка качества работ по подготовке проектов создания селекционно-семеноводческих объектов, а также результатов работ по их реализации». При проектировании лесосеменных плантаций не всегда принимались во внимание биологические особенности древесной породы. Например, в Новосибирской области при создании ЛСП ели сибирской в ОГУ «Сузунский лесхоз» для закладки был подобран участок после сельскохозяйственного использования, на возвышенном открытом месте, где тенелюбивая ель в течение 5-ти лет систематически погибала. Объект были вынуждены списать.

Принимая во внимание различные этапы развития ЕГСК в субъектах, предлагаются следующие приоритетные направления его развития в ближайшие годы.

Омская область:

- отбор плюсовых деревьев сосны обыкновенной, ели сибирской и ее гибридов в количестве достаточном для создания лесосеменной плантации (не менее 60 шт);

- отбор плюсовых насаждений основных лесо-

образующих пород

- выделение лесных генетических резерватов;
- создание лесосеменных плантаций первого порядка, маточных плантаций, архивов клонов;
- закладка испытательных культур всех объектов ЕГСК.

Новосибирская область:

- генетическая оценка отобранных плюсовых деревьев и выявление среди них лучших экземпляров для создания плантаций повышенной генетической ценности;
- выделение лесных генетических резерватов основных лесообразующих пород;
- закладка испытательных культур всех объектов ЕГСК.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Багавеев, Р.Н. Оценка состояния ПЛСБ в Сибири и повышение ее селекционной ценности/ Р.Н.Багавеев, В.Е. Кулаков // Лесное хозяйство.- 2001.- №3.- С. 41.
- Кашпор, Н.И. Воспроизводство лесов: состояние и перспективы / Н.И. Кашпор // Российская лесная газета.- 2006.- № 18-19.-С. 6.
- Кулаков, В.Е. Состояние плюсовых деревьев в Читинской области / В.Е. Кулаков // Лесное хозяйство.- 2001.- №3.- С.43-44
- Методика единовременной инвентаризации объектов единого генетико-селекционного комплекса в лесном фонде Российской Федерации. М.: Рослесхоз, 2007.- 29 с.
- Указание по лесному семеноводству в Российской Федерации. М.: ВНИИЦлесресурс, 2000. – 198 с.

Поступила в редакцию 24 сентября 2009 г.
Принята к печати 25 февраля 2010 г.