

ДОХОДНОСТЬ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ЛЕСХОЗОВ СРЕДНЕГО ПРИАНГАРЬЯ

© Е.М. Рунова, Д.А. Сорокин

ГОУ ВПО «Братский государственный университет», Братск, Россия

Лесозаготовительная промышленность Иркутской области постепенно выходит из кризиса. Предприятия ежегодно наращивают объемы заготовки и переработки древесины. Соответственно положение в лесном хозяйстве должно стабилизироваться. Ситуацию, складывающуюся по вопросу платежей за пользование лесосечным фондом и финансирования лесохозяйственной деятельности с достаточной степенью наглядности можно проследить на примере лесхозов среднего Приангарья, расположенных в районе города Братска. Уровень доходов получаемых лесхозами от ведения различных видов хозяйственной деятельности оценивается при помощи коэффициентов доходности. Уровень расходования средств предлагаем производить при помощи показателя общего расходования, показателя расходования на 1 га отведенной в рубку по главному пользованию площади. Сопоставление коэффициентов доходности и коэффициентов расходования позволяет оценить достаточность выделяемых ассигнований на ведение лесохозяйственной деятельности.

The wood industry of Irkutsk area is gradually leaving the crisis. The enterprises have been annually increasing volumes of logging and processing of wood. Accordingly, the position in forestry should stabilize. The situation developing in respect to payments for using the wood-cutting fund and financing of economic activities can be tracked with a sufficient degree of presentation on the example of timber enterprises of Middle Priangariye located in the area of Bratsk. The level of incomes received by timber enterprises from conducting various kinds of economic activities is estimated by means of factors of profitability. The level of expenditure of means is suggested to be made by means of the parameter of general expenditure, the parameter of expenditure per 1 ha assigned to major harvest of the area. Comparison of factors of profitability and factors of expenditure allows estimating sufficiency of allocated assignments for conducting of economic activities.

Начиная с 2000 года российская промышленность вышла из затянувшегося кризиса и перешла в очередную фазу экономического развития. Предприятия лесного комплекса ежегодно на 10-15 % увеличивают объемы лесозаготовок и переработки древесины. Рыночные производственные новации наложили свой отпечаток на формирующиеся современные производственные, социальные отношения в стране.

Происходящая реставрация лесозаготовительного производства Иркутской области в значительной степени связана с возникновением открытого международного рынка лесопродукции, но с другой стороны в не меньшей степени сдерживается кризисной ситуацией в сфере промышленного и гражданского строительства. Особо необходимо отметить ведущую роль в данном процессе появившегося слоя предпринимателей - лесопромышленников и квалифицированных работников в сфере менеджмента. Однако

происходящие носят в преобладающей части спонтанный нерегулируемый характер. Пока единственным положительным критерием является восстановление объемов производства. О качестве этого процесса, его экономических и экологических последствиях думать некогда. Эти последствия начинают проявляться в виде недостаточных объемов лесовосстановительных работ, обусловленных их недофинансированием. В результате на вырубках происходит нежелательная смена пород – вместо имевшихся до рубки ценных хвойных насаждений после рубки вырастают значительно менее хозяйственно ценные мягколиственные. Особенно опасен данный процесс в лесах, предназначенных для обеспечения древесным сырьем на длительную перспективу Братского и Усть-Илимского лесопромышленных комплексов [1].

Ситуацию, складывающуюся по вопросу платежей за пользование лесосечным фондом и финансирования лесохозяйственной деятельности с достаточной степенью наглядности можно проследить на примере

лесхозов среднего Приангарья, расположенных в районе города Братска.

Объект исследования расположен в лесоизбыточном регионе, характеризуется развитой инфраструктурой, наличием «дешевой» электроэнергии, достаточно развитой системой железных и автомобильных дорог, наличием крупных, средних и мелких лесопромышленных предприятий. Географическое положение области располагает к налаживанию контактов с зарубежными партнерами из

Китая, Японии и других стран азиатско-тихоокеанского региона. В этой связи можно предположить, что основными доходами предприятий лесного хозяйства будут являться доходы от лесопользования. Оценка уровня лесного дохода позволит определить виды лесопользования, приносящие наибольший доход, и оценить долю каждого вида платежей за пользование лесным фондом в структуре доходов.

Динамика лесного дохода лесхозов среднего Приангарья представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Лесные доходы лесхозов среднего Приангарья

Показатели	Фактические поступления, тыс. руб.				
	2000	2001	2002	2003	2004
1) Всего по выписанным лесорубочным билетам по видам оснований лесопользования:	52164	53580,6	65320,5	66326,8	67898,3
- по договорам аренды	39400,7	43549,3	56767,6	60255,4	62277,4
- по результатам аукционов	9178,4	6615,7	4680,3	2403,1	4537,2
- по решению органов власти	3584,9	3415,6	3872,6	3668,3	1083,7
2) Неналоговые (внебюджетные) доходы	41806,3	43461,9	50378,5	56238,6	72863,1
Итого	93970,3	97042,5	115699	122565,4	140761,4

Динамика платежей за отпущенную на корню древесину по главному и промежуточному пользованию по выписанным лесорубочным билетам, имеет выраженную тенденцию роста. Объем поступивших средств в 2004 году увеличился по сравнению с уровнем 2000 года на 30 %. Интересна динамика по отдельным статьям: значительно выросли доходы по договорам аренды с 39400,7 тыс. руб. в 2000 году до 62277,4 тыс. руб. в 2004 году (на 58 %), поступления по результатам проводимых аукционов снизились с 9178,4 тыс. руб. в 2000 году до 4537,2 тыс. руб. в 2004 году (на 50,6 %). Отмеченные изменения в структуре лесного дохода по статьям объясняются политикой, проводимой администрацией области, в отношении предприятий лесного комплекса – поддерживать малые лесозаготовительные предприятия выделением им в аренду лесосырьевых баз и сокращения количества "кочующих" лесозаготовителей. Первые,

становясь стационарными, вынуждены регулярно и в полном размере платить налоги, а вторые, вырубив закупленную на аукционе лесосеку, исчезают, в том числе и от налоговых органов. Кроме того, падение уровня доходов от аукционов говорит о переходе лесозаготовительных предприятий на стабильную работу, обеспечивающую населению постоянную занятость.

Неналоговые доходы лесного хозяйства составляют те виды доходов, которые лесхозы получают от выполнения контролирующих функций, от реализации продукции производственной деятельности. Неналоговые доходы лесхозов среднего Приангарья выросли за исследуемый период на 74 %. Размер получаемых лесхозом внебюджетных средств говорит о довольно высоко развитой хозяйственной деятельности, особенно хозрасчетных рубках ухода.

Оценку уровня доходов получаемых лесхозами от ведения различных видов

хозяйственной деятельности предлагаем провести при помощи следующих коэффициентов:

1. Коэффициент общей доходности, характеризующий уровень всех доходов, получаемых с гектара всего объема отводимого в рубку лесосечного фонда. Он определяется по формуле:

$$KD_{об} = \frac{D_{об}}{S_{об}}, \quad (1)$$

где $KD_{об}$ - показатель доходности, руб./га; $D_{об}$ - общий уровень доходов, получаемых лесхозами, руб.; $S_{об}$ - общая площадь отведенного в рубку лесного фонда за определенный период, га

2. Коэффициент доходности лесопользования, определяемый отношением платежей за отпуск древесины лесопользователям, получаемых с гектара

лесного фонда отведенного в рубку. Рассчитывается по формуле:

$$KD_{лн} = \frac{D_{лн}}{S_1}, \quad (2)$$

где $KD_{лн}$ - показатель доходности лесопользования, руб./га; $D_{лн}$ - доходы от платного отпуска древесины, руб.; S_1 - площадь лесного фонда, отведенного в рубку по главному пользованию (без площади промежуточных рубок), га.

Доходы от платного отпуска древесины ($D_{лн}$) определяются по формуле:

$$D_{лн} = D_{об} - D_{нен}, \quad (3)$$

где $D_{об}$ - общий уровень доходов, получаемых лесхозами; $D_{нен}$ - неналоговые доходы.

Динамика коэффициентов доходности лесхозов среднего Приангарья показана в таблице 2.

Таблица 2 - Коэффициенты доходности лесхозов среднего Приангарья

Показатель	Значения показателя, тыс.руб./га.				
	2000	2001	2002	2003	2004
1	2	3	4	5	6
1. Показатель общей доходности, $KD_{об}$	8,93	10,76	8,72	9,79	9,61
2. Показатель доходности лесопользования, $KD_{лн}$	5,96	7,80	6,04	6,57	5,97

Наибольший интерес с точки зрения оценки уровня доходов от производственной деятельности лесозаготовителей на участках лесного фонда, перечисляемых на счета лесхозов, представляет собой показатель доходности лесопользования. Рассчитанный показатель отражает реальный уровень доходов от платного отпуска древесины на корню на 1 га отведенной площади участка лесного фонда.

Распределение финансовых средств по основным направлениям их использования представлено в таблице 3.

Основными направлениями финансирования являются лесохозяйственные

работы и содержание лесохозяйственного аппарата. Суммарный удельный вес этих направлений в общем объеме финансирования колеблется от 60 до 80 %. На выполнение лесозащитных, лесовосстановительных работ, а также противопожарных мероприятий и тушение лесных пожаров расходуется в пределах 40-20 % всех средств. На проведение лесовосстановления, создание и содержание лесосеменной базы, строительство лесохозяйственных дорог средств выделяется ниже нормативной потребности. Как следствие лесхозы вынуждены использовать на воспроизводство лесов собственные (внебюджетные) средства.

Таблица 3 - Распределение финансовых средств по основным направлениям их использования.

Виды работ	Период исследования, годы									
	2000		2001		2002		2003		2004	
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Лесохозяйственные работы	16093,1	48,01	18826,5	39,88	24596,3	40,39	29900,9	36,97	34373,4	40,82
Лесозащитные работы	141,5	0,42	641,5	1,36	564,52	0,93	337,6	0,42	510,2	0,61
Лесовосстановительные работы	4489,3	13,39	6542,4	13,86	6091,88	10,00	4328	5,35	4397,2	5,22
Охрана лесов от пожаров	5315	15,85	9387	19,88	12203	20,04	11872	14,68	6263,7	7,44
Содержание лесохозяйственного аппарата	6176,6	18,43	8956,07	18,97	12986,3	21,33	20595,3	25,46	34618,6	41,11
Тушение лесных пожаров	608,8	1,82	1948,16	4,13	2474,16	4,06	10941,4	13,53	1211,1	1,44
Общепроизводственные расходы	698,5	2,08	908,05	1,92	1979,55	3,25	2909,1	3,60	2842,5	3,38
Всего затрат на ведение лесного хозяйства	33522,8	100,00	47209,6	100,00	60895,7	100,00	80884,3	100,00	84216,7	100,00

Оценить уровень расходования средств предлагаем производить при помощи показателя общего расходования, показателя расходования на 1 га отведенной в рубку по главному пользованию площади.

1. Коэффициент общего расходования характеризует отношение суммы общих расходов на финансирование лесохозяйственной деятельности к общей площади, отведенной в рубку по главному и промежуточному пользованию. Он определяется по формуле:

$$KP_{об} = \frac{P_{об}}{S_{об}}, \quad (3)$$

где $KP_{об}$ - коэффициент общего расходования, тыс.руб./га.; $P_{об}$ - общая сумма расходов, тыс.руб.; $S_{об}$ - общая площадь отведенного в рубку лесного фонда за определенный период (с учетом площади промежуточных рубок), га.

2. Коэффициент расходования характеризует отношение суммы общих расходов на финансирование лесохозяйственной деятельности к площади

участка лесного фонда, отведенной в рубку по главному пользованию. Расчет производим по формуле:

$$KP = \frac{P_{об}}{S_1}, \quad (4)$$

где KP - коэффициент расходования, тыс.руб./га.; $P_{об}$ - общая сумма расходов, тыс.руб.; S_1 - площадь лесного фонда, отведенного в рубку по главному пользованию (без площади промежуточных рубок), га.

Применение в расчетах площади участков лесного фонда, отведенной по главному и промежуточному пользованию при использовании общей суммы выделяемых средств, расходуемой на ведение хозяйственной деятельности на общей площади лесхозов, может быть подвергнуто сомнению. Однако для удобства сопоставления показателей расходования и показателей доходности такое применение оправдано, средства осваиваются за отчетную единицу времени, доходы от лесопользования лесхоз получает именно с отведенных в рубку лесосек.

Таблица 4 - Динамика показателей расходования по лесхозам среднего Приангарья

Показатель	Значения показателя, тыс.руб./га.				
	2000	2001	2002	2003	2004
1	2	3	4	5	6
1. Показатель общего расходования, $KP_{об}$	3,19	5,24	4,59	6,46	5,75
2. Показатель расходования, KP	3,83	6,88	5,63	8,01	7,4

Оценить достаточность выделяемых ассигнований на ведение лесохозяйственной деятельности и как следствие доходность лесного хозяйства позволит сопоставление коэффициентов доходности и коэффициентов расходования.

Общая доходность лесхоза определяется как разница между общими доходами на 1 га лесной площади, отведенной в рубку по промежуточному и главному пользованию, и фактическими затратами на 1 га лесной площади, отведенной в рубку по промежуточному и главному пользованию.

Доходность лесопользования рассчитывается как разница между доходами от платного отпуска древесины на 1 га лесной площади, отведенной в рубку по главному пользованию, и фактическими затратами на 1 га лесной площади, отведенной в рубку по главному пользованию. Общая доходность

лесхоза и доходность лесопользования в динамике показана на рисунке 1.

Снижение общей доходности лесхоза обусловлено увеличением расходов на ведение лесохозяйственной деятельности, за счет роста объема затрачиваемых средств на проведения лесохозяйственных мероприятий и на оплату труда работников. При этом увеличение доходов не выглядит столь существенным. В большей степени они выросли благодаря внебюджетным средствам, к тому же доля внебюджетных средств в общей сумме доходов составляет более 50 %.

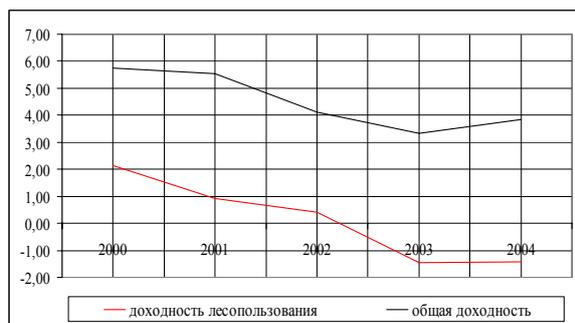


Рисунок 1 - Динамика общей доходности лесхоза и доходности лесопользования

Динамика доходности лесопользования явное подтверждение не обеспеченности расходов лесного хозяйства доходами от платного отпуска древесины. Основная причина этого низкий уровень минимальных ставок платежей за пользование лесным фондом. В Приангарских леспромхозах попенная плата в себестоимости продукции лесозаготовок составляет 5 – 7 %. В силу изложенного в качестве рецепта можно рекомендовать повышение минимальных ставок в 2 – 3 раза. Данная цифра не является априорной. Она получена расчетом восстановительной себестоимости выращивания древесины по методу И.В. Воронина [2]. Повышение стоимости лесосечного фонда неизбежно приведет к росту поступлений от платного отпуска древесины, что в свою очередь повысит обеспеченность и доходность лесного хозяйства Приангарья.

Библиографический список

1. Платежи за пользование лесосечным фондом и их распределение / Д. А. Сорокин // Интеллектуальный потенциал ВУЗов - на развитие дальневосточного региона России: Материалы V Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: В 5 кн. Кн. 2. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2003. – С. 260 – 262.
2. Камаев В. А. Лесные подати как рычаг госрегулирования лесного комплекса Приангарья / Камаев В. А., Сорокин Д. А.; Братск. гос. техн. ун-т, - Братск, 2003. – 5 с.: - Рус. – Деп. в ВИНТИ. 27.02.2003, №362

